**Spreektekst Raadsvoorstel Omgevingsvisie Zoetermeer 2040** 14 juni 2021

Voorzitter, ik val meteen met de deur in huis: de PvdA is **niet** gecharmeerd van de Omgevingsvisie. Daarom dient de PvdA maar liefst 8 amendementen in. Zonder andere partijen tekort te willen doen sla ik vanavond voor deze ene keer over om te noemen wie welk amendement mede indient, want ik kom tijd tekort.

**Wonen**

Het fysieke domein gaat over veel meer dan wonen. Wij willen ook: een veilige en gezonde leefomgeving. Met rust, ruimte en groen en uitstekende voorzieningen.

Deze visie benadrukt **wonen** en er wordt relatief weinig gezegd over participatie, het ontschotten van processen, energie en klimaat.

We lezen dat het college wil afstappen van de afgesproken verdeling huur- en koop en over het slopen of verkopen van sociale huurwoningen. Het stuk leest als een verheerlĳking van koophuizen, met een nadruk op dure koop. De visie spreekt wel over betaalbare koopwoningen, maar er komen nul sociale koopwoningen bij tot 2030... Voor we beginnen staan we dus al met 3-0 achter.

Vindt het college huren iets voor losers? Zonder voldoende sociale huur­woningen jagen we veel Zoetermeerders de stad uit, inclusief onze eigen kinderen. Wij willen huurders en kopers niet tegen elkaar uitspelen. Dat verbindt niet, dat werkt juist polariserend. Dat is onacceptabel.

**Voorzieningen**

Het college wil maatwerk om sociale problematiek aan te pakken. Om dit betaalbaar te houden wil het college sociale voorzieningen ijken aan het wettelijk basisniveau. Gaan we voorzieningen uitkleden naar een basisniveau?! Wij willen voorzieningen juist upgraden!

**Groen**

En het college wil dat het groen functioneel gebruikt wordt, en meer is dan decor. ***Waarom?*** Soms moet je groen gewoon met rust laten. ‘Ecologisch groen? Ja! Economisch groen? Nee!’

**Werk en Onderwijs**

De transformatie van de economie doet een toenemend beroep op een leven lang ontwikkelen. De visie lijkt daarbij vooral gericht op hbo en wo. College, vergeet de mbo-ers niet! Als u vooral focust op de sectoren Logistiek & Handel en Bouw & Installatie, dan help je hen daar het meest mee. Dan hoeven we geen slimmere inwoners aan te trekken, dan creëer je banen voor de Zoetermeerders die er al zijn.

**Participatie**

Participatie is belangrijk. De Omgevingswet is liberaal en biedt vooral veel ruimte aan initiatiefnemers, in de praktijk veelal projectontwikkelaars. De PvdA wil dat de Omgevingswet ook **sociaal** is, opkomt voor iedereen, dat belanghebbenden in een vroeg stadium betrokken worden en dat iedereen mee kan doen en mee kan komen.

**Regio**

Er staat té weinig beschreven over de regionale samenwerking in Haaglanden.

Zo constateert het Economisch Instituut voor de Bouw bijvoorbeeld, dat er bij onze directe zuiderburen nog ruimte is voor 25.000 woningen. Midden in het Groene Hart. Wat we vinden van bouwen in de regio, staat helaas niet in deze visie. Sommige partijen kijken hooguit verlekkerd naar de villa’s in de buurgemeenten en dromen van extra villa’s in onze stad.

**Over de vaagheid van de visie**

Deze Omgevingsvisie is niet concreet genoeg én incompleet. Wij missen bijvoorbeeld beleid over geluidshinder, cultuurhistorie en gezondheid.

Het Expertadvies repte over 7 lijnen. In de Omgevingsvisie staan 6 hoofdlijnen. De Strategische agenda is gewoon de uitwerking van lijn 7 en wat ons betreft geen daadwerkelijke verdieping.

In totaal hebben we beleid gelezen over v*ijf mechanismen, zeven lijnen, zes hoofdlijnen, twee scenario’s, twee pijlers en drie sporen.*

De Strategische agenda zegt dat dit beleid gaat zorgen voor een opwaartse beweging. Een opwaartse beweging van wat? Van groen? Van zorg? Van kwaliteit? Van lijstjes? Van villa’s?

**Afronding**

Wat ons betreft is het opgeleverde stuk een nieuwe Stadsvisie, maar géén Omgevingsvisie. Wij willen een concretere Omgevingsvisie, die opkomt voor álle Zoetermeerders en waarin álle relevante onderwerpen worden besproken.

En wat die huizen bovenaan de Zoetermeerse roltrap betreft: de OZB mag van ons omhoog. Dat levert ons een extra potje op tegen armoede, kansenongelijkheid en klimaatverandering en voor sociale cohesie en mooie voorzieningen.

Voorzitter, ik eindig mijn bijdrage toch positief, want de PvdA ziet ook kansen. Deze visie maakt geen keuzes. Dat kan gunstig zijn. Het lijkt ons goed om dit tweemaal per jaar te bespreken. In een volgende collegeperiode kunnen we dan wellicht het tij nog keren.