

**Spreektekst 2<sup>e</sup> termijn Begroting 2024 – 6 nov 2023  
(Woordvoerder: Margot Kraneveldt)**



Voorzitter,

Mijn vader had vroeger een spreuk achter zijn bureau hangen: “geld maakt niet gelukkig, maar gelukkig maken ze geld”. Want mét geld kun je leuke dingen doen voor de mensen. Zónder geld wordt dat een stuk lastiger.

We hebben met elkaar een aantal jaren geleden gezegd: wij willen onze stad níet kapot bezuinigen. Dat moeten we dus vooral niet doen. Het Rijk móet over de brug komen om het financiële ravijn in 2026 te dichten. De vraag is dan inderdaad: hoe lang hou je als VNG deze sturing contest met het Rijk vol, en wanneer kijk je teleurgesteld weg en ga je toch bezuinigen?

Wij hopen dat wethouder Iedema zich ontpopt tot de Rico Verhoeven van de VNG, een kickboxer die niet wegstapt. Een vechtjas die strijdt voor een gemeentefonds dat wel recht doet aan de taken en uitdagingen waar gemeenten voor staan.

Natuurlijk begrijpt de PvdA dat je als college een plan B achter de hand wilt hebben, een áls-dán strategie. Dus ambtelijk voorwerk doen m.b.t. mogelijke scenario's en maatregelen, daar heeft de PvdA niets op tegen.

Maar bij het Voorjaarsdebat in 2024 al een besluit nemen over wat we gaan doen en zelfs al welke maatregelen dan, dat is voor de PvdA echt een brug te ver. We moeten de druk op het Rijk máximaal houden.

Voorzitter, de PvdA probeert altijd met een positieve grondhouding naar de moties van andere partijen te kijken. Moties die goed zijn voor de sociale samenhang in de stad, goed zijn voor het groen en de natuur en de duurzaamheid, en die een positieve impact hebben op de inkomenspositie en gezondheid van kwetsbare mensen, hebben wij mede ingediend of zullen we steunen.

Er zijn echter ook moties waar we écht helemaal niets mee kunnen. Moties die het hele duurzaamheidsbeleid willen terugdraaien bijvoorbeeld, of de moties die laattunkend spreken over de lhbt-gemeenschap of over vluchtelingen. Die staan verre van waar de PvdA voor staat. En wij gaan echt niet over wat er in scholen wordt onderwezen, en dat moeten we ook helemaal niet wíllen.

Wij danken het college voor een in onze ogen positieve beoordeling van het overgrote deel van ónze moties, waarbij het oordeel aan de raad wordt gelaten.

Motie 49 over het nieuwe theater hebben we aangepast conform de opmerkingen van wethouder Mertens en eerder van de heer Duiven. Wij hopen dat daarmee de hindernis om vóór deze motie te zijn, is weggenomen.

We danken wethouder Mertens voor de steun inzake motie 48 over het Herstelfonds Cultuur. De ton voor het komend jaar is al vrijwel op en er liggen nog veel aanvragen. De wethouder geeft aan dat het nodig is, dat is toch een helder signaal.

Motie 50 over de raadsvergaderingen op ZFm, die trekken we in. Wethouder Mertens heeft duidelijk gemaakt dat zij hierover al met ZFm in gesprek is, dus dan is al een deel van onze wens vervuld.

Ook motie 51 over de vluchtelingenlocaties trekken we in. We hopen mét wethouder Ter Laak dat we met onze PI en de opvang van Oekraïeners aan de extra vraag die straks ongetwijfeld zal komen, kunnen voldoen. We houden de vinger aan de pols.

Voorzitter, tot slot:

“Tussen droom en daad staan wetten in de weg, en praktische bezwaren”. Die mooie zin van Willem Elsschot, uitgeroepen tot de mooiste onvergankelijke zin uit de Nederlandse literatuur, is op onze motie nr 46 over de Zoetermeerpas voor kinderen van gescheiden ouders heel treffend van toepassing.

Want wij lezen in de reactie van het college geen principiële bezwaren, maar alleen enkele praktische bezwaren, die volgens ons met een beetje goede wil overkomen kunnen worden.

Dat het niet per 1 januari 2024 kan, begrijpen we. Dan maar iets later, áls het maar gebeurt. Want we hoeven niet het inkomen van de ouder buiten Zoetermeer te controleren. Het gaat om kinderen van een ouder die in Zoetermeer woont, dat kunnen we heel makkelijk checken. Het gaat om een ouder die zelf een ZoetermeerPas heeft, ook dat kunnen we heel eenvoudig checken. Het gaat hier om een beperkte groep kwetsbare kinderen, die het al zo moeilijk hebben. En voor wie voorzieningen om iets leuks te doen met die ene ouder, zo belangrijk zijn.

Ik vraag de collega's in de raad en wethouder van Velzen om die praktische bezwaren die volgens mij geen beletsel hoeven te zijn, opzij te zetten. Laten we mensen en zeker kinderen nou niet benadelen met het idee dat het erg is als er een piepklein kansje is dat ze een keertje iets dubbel krijgen. Waar het om gaat is dat ze met die ene ouder die het aantoonbaar financieel zwaar heeft, óók iets leuks kunnen doen, en niet alleen met die ene ouder die die ton verdient. Overigens zullen die dun gezaaid zijn.

Deze motie uitvoeren, het hoeft niet ingewikkeld te zijn.

Samen kan het. Echt waar.